

PARDUBICKÝ  
KRAJ

# PROVĚŘENÍ OPTIMÁLNÍHO KORIDORU R35

V ÚSEKU ZÁMRSK – DĚTŘICHOV U M. TŘEBOVÉ



PARDUBICE

23.1.2008 v 10:00

PREZENTACE ZÁVĚRŮ DOPRAVNÍ STUDIE





## PREZENTACE

### PREZENTUJÍ:

ING. MILAN ŘÍHA

ING. PETR HOFHANSL, PH.D.

ING. PETR KOŠAN



### HARMONOGRAM JEDNÁNÍ:

PREZENTACE CCA. 25-30 MIN.

DISKUSE



# **CÍL SETKÁNÍ**

**1. KRÁTKÁ REKAPITULACE**

**2. VÝSLEDKY MCA**

**3. HODNOCENÍ PRŮCHODNOSTI**

**4. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ STUDIE**



## **REKAPITULACE**

- **5 SCÉNÁŘŮ – 14 VARIANT**
- **MCA** - 4 SKUPINY KRITÉRIÍ
  - 34 HODNOCENÍ
  - VÁHY KRITÉRIÍ I KRITÉRIA STANOVENÁ PRŮMĚREM Z VYJÁDŘENÍ
- **NÁVRH PŘIVADĚČŮ – ŽAMBERK A ÚSTÍ N.O.**



## VÝSLEDKY MCA

### VÁHY SKUPIN KRITÉRIÍ

32/68

Obce

č.	kritérium	Výsledek
1	<b>A</b> Technická a dopravně inženýrská kritéria	22
2	<b>B</b> Územně-technická kritéria	24
3	<b>C</b> Kritéria vlivu na ŽP a obyvatelstvo	33
4	<b>D</b> Ekonomická a legislativní kritéria	21
	<b>Suma</b>	100

NGO

č.	kritérium	Výsledek
1	<b>A</b> Technická a dopravně inženýrská kritéria	19
2	<b>B</b> Územně-technická kritéria	19
3	<b>C</b> Kritéria vlivu na ŽP a obyvatelstvo	38
4	<b>D</b> Ekonomická a legislativní kritéria	24
	<b>Suma</b>	100

8/9

Zpracovatelé

č.	kritérium	Výsledek
1	<b>A</b> Technická a dopravně inženýrská kritéria	24
2	<b>B</b> Územně-technická kritéria	27
3	<b>C</b> Kritéria vlivu na ŽP a obyvatelstvo	35
4	<b>D</b> Ekonomická a legislativní kritéria	14
	<b>Suma</b>	100

7

Pracovní skupina

č.	kritérium	Výsledek
1	<b>A</b> Technická a dopravně inženýrská kritéria	23
2	<b>B</b> Územně-technická kritéria	17
3	<b>C</b> Kritéria vlivu na ŽP a obyvatelstvo	35
4	<b>D</b> Ekonomická a legislativní kritéria	26
	<b>Suma</b>	100

14



## VÝSLEDKY MCA

### VÝSLEDNÉ VÁHY SKUPIN KRITÉRIÍ

Skupina kritérií	Váha sk. kritérií
A. Technická a dopravně-inženýrská	21,1858 %
B. Územně-technická	21,702 %
C. Vlivu na životní prostředí a obyvatelstvo	35,269 %
D. Ekonomická a legislativní	21,171 %

## VÝSLEDKY MCA

### VÁHY KRITÉRIÍ

**Váha kritérií ve skupině A**

č.	kritérium	AVG	Koef.
1	Délka R35 se sníženou návrhovou rychlostí	8,040083	<b>0,080401</b>
2	Návrhová rychlost přivaděčů	4,154971	<b>0,04155</b>
3	Délka přivaděčů k R35 a souvisejících staveb	6,459619	<b>0,064596</b>
4	Zatížení silniční sítě	8,360698	<b>0,083607</b>
5	Tranzitní doprava	8,77261	<b>0,087726</b>
6	Jízdní doba	13,65857	<b>0,136586</b>
7	Přesun dopravního výkonu ze současných komunikací	13,8468	<b>0,138468</b>
8	Podíl nákladní dopravy	8,919099	<b>0,089191</b>
9	Časová dostupnost krajského města	6,680362	<b>0,066804</b>
10	Rizika bezpečnosti provozu	10,40791	<b>0,104079</b>
11	Dopravní obsluha území	10,69928	<b>0,106993</b>
<b>suma</b>		<b>100</b>	<b>1,00</b>

**Váha kritérií ve skupině B**

č.	kritérium	AVG	Koef.
1	Etapizace výstavby	<b>12,09539</b>	<b>0,12095387</b>
2	Doba výstavby	<b>12,27794</b>	<b>0,12277944</b>
3	Trvalý zábor	<b>6,99671</b>	<b>0,06996708</b>
4	Délka R35 vedená zástavbou či přímým stykem do	<b>15,65151</b>	<b>0,15651506</b>
5	Vliv na stávající plochy s převažující funkcí bydlení	<b>12,98674</b>	<b>0,12986741</b>
6	Vliv na stávající plochy s převažující funkcí občanská	<b>8,18977</b>	<b>0,08189775</b>
7	Vliv na stávající plochy s převažující funkcí sport,	<b>7,19097</b>	<b>0,0719097</b>
8	Vliv na stávající plochy s převažující funkcí výroba,	<b>5,04786</b>	<b>0,05047856</b>
9	Vliv na návrhové s převažující funkcí bydlení	<b>7,28903</b>	<b>0,07289034</b>
10	Vliv na návrhové plochy s převažující funkcí občanská	<b>4,67909</b>	<b>0,04679085</b>
11	Vliv na návrhové plochy s převažující funkcí sport,	<b>4,41807</b>	<b>0,0441807</b>
12	Vliv na návrhové plochy s převažující funkcí výroba,	<b>3,17692</b>	<b>0,03176924</b>
<b>suma</b>		<b>100</b>	<b>1</b>



## VÝSLEDKY MCA VÁHY KRITÉRIÍ

*Váha kritérií ve skupině C*

č.	kritérium	AVG	Koef.
1	Průchod územím se stanovenou kategorií maximální rezistence	30,0779	0,30077901
2	Průchod územím se stanovenou kategorií průměrné rezistence	17,92891	0,1792891
3	Ovzduší	20,8183	0,20818295
4	Zasažení obcí hlukem	31,17489	0,31174894
suma		100	1

*Váha kritérií ve skupině D*

č.	kritérium	AVG	Koef.
1	Legislativní dopad	12,85	0,12848012
2	Provozní náklady R35	16,88	0,16878389
3	Provozní náklady souvisejících staveb	8,73	0,08730386
4	Provozní náklady uživatelů na R35	13,90	0,13900235
5	Stavební náklady R35	25,53	0,2552639
6	Stavební náklady souvisejících staveb	12,61	0,12607506
7	Odhad nákladů za demolice budov a náhradní výstavbu	9,51	0,09509082
suma		100	1





## VÝSLEDKY MCA

### A. TECHNICKÁ A DOPRAVNĚ INŽENÝRSKÁ K.



Číslo	Varianta			Délka R35 se sblíženou návrhovou rychlostí	Návrhová rychlost přívaděčů	Délka přívaděčů R35 a souvisejících staveb	Zatížení silniční sítě	Tranzitní doprava	Jízdní doba	Přesun dopravního výkonu ze současných komunikací	Podíl nákladní dopravy	Časová dostupnost krajského města	Rizika bezpečnosti provozu	Dopravní obsluha území	součet všech kritérií x váha	Pořadí - vážené hodnocení
	Scénář	Označení	Popis													
1	SEVERNÍ	S1	SEVER_VALBEK	1,90	3,49	3,40	4,86	0,57	4,41	0,89	0,58	2,16	6,05	8,99	37,3	12
2	SEVERNÍ	S2	SEVER_HD	5,19	3,49	3,40	4,86	0,57	4,41	0,89	0,58	2,16	6,05	8,99	40,6	11
3	JÍŽNÍ	J1	JIH_VALBEK_2006 (VÚC)	2,61	3,18	3,26	1,62	6,24	11,47	11,63	7,49	3,88	3,36	6,22	61,0	2
4	JÍŽNÍ	J2	JIH_VALBEK_2005	2,19	3,19	3,23	1,62	6,24	11,47	11,63	7,49	3,88	3,36	6,22	60,5	3
5	JÍŽNÍ	J3	JIH_SUDOP_CEREKVICE_VALBEK_2006	2,82	3,18	3,26	1,62	6,24	11,47	11,63	7,49	3,88	3,36	6,22	61,2	1
6	JÍŽNÍ	J4	JIH_SUDOP_CEREKVICE_VALBEK_2005	1,51	3,19	3,23	1,62	6,24	11,47	11,63	7,49	3,88	3,36	6,22	59,9	4
7	SEVEROJÍŽNÍ	SJ1	VAR_MEZ_4_SUDOP_2007_VALBEK_2006	3,67	3,12	2,82	5,94	7,37	2,65	8,05	5,19	0,43	0,67	7,60	47,5	9
8	SEVEROJÍŽNÍ	SJ2	VAR_MEZ_4_SUDOP_2007_VALBEK_2005	3,62	3,12	2,78	5,94	7,37	2,65	8,05	5,19	0,43	0,67	7,60	47,4	10
9	JIHOSEVERNÍ	JS1	JIH_VALBEK_2006 (VÚC)_MEZ3_SUDOP	3,48	3,49	3,94	3,78	2,83	7,94	6,26	4,03	5,61	8,74	2,07	52,2	6
10	JIHOSEVERNÍ	JS2	JIH_VALBEK_2005_MEZ3_SUDOP	2,91	3,49	3,94	3,78	2,83	7,94	6,26	4,03	5,61	8,74	2,07	51,6	7
11	JIHOSEVERNÍ	JS3	JIH_SUDOP_CEREKVICE_VALBEK_2006_MEZ3_SUDOP	3,53	3,49	3,94	3,78	2,83	7,94	6,26	4,03	5,61	8,74	2,07	52,2	5
12	JIHOSEVERNÍ	JS4	JIH_SUDOP_CEREKVICE_VALBEK_2005_MEZ3_SUDOP	2,81	3,49	3,94	3,78	2,83	7,94	6,26	4,03	5,61	8,74	2,07	51,5	8
13	KOMBINOVANÝ	SJS1	VAR_MEZ_4_SUDOP_2007_VALBEK_2006_MEZ3_SUDOP	4,50	3,49	3,50	7,02	3,97	0,88	2,68	1,73	1,29	4,71	3,46	37,2	13
14	KOMBINOVANÝ	SJS2	VAR_MEZ_4_SUDOP_2007_VALBEK_2005_MEZ3_SUDOP	4,35	3,49	3,50	7,02	3,97	0,88	2,68	1,73	1,29	4,71	3,46	37,1	14



## VÝSLEDKY MCA

### B. ÚZEMNĚ-TECHNICKÁ KRITÉRIA



Číslo	Varianta			Etapizace	Doba výstavby	Trvalý zábor	Délka R35 vedená zástavbou či přímým stykem do vzdálenosti 50 m	Urbanismus								součet všech kritérií x váha	Pořadí - vážené hodnocení
	Scénář	Označení	Popis					vliv na stávající plochy s převažující funkcí				vliv na návrhové a výhledové plochy s převažující funkcí					
								bydlení	občanská vybavenost	rekreace, sport	výroba, skladování, podnikání	bydlení	občanská vybavenost	rekreace, sport	výroba, skladování, podnikání		
1	SEVERNÍ	S1	SEVER_VALBEK	0,72	9,45	1,66	2,03	3,27	2,73	3,22	2,61	2,86	1,47	2,09	1,19	33,3	14
2	SEVERNÍ	S2	SEVER_HD	0,72	9,45	1,24	3,13	3,27	2,73	3,36	2,61	2,86	1,41	2,18	1,13	34,1	13
3	JIŽNÍ	J1	JIH_VALBEK_2006 (VÚC)	6,45	3,64	2,49	11,59	4,06	3,69	3,47	2,65	3,04	1,96	2,30	1,48	46,8	7
4	JIŽNÍ	J2	JIH_VALBEK_2005	9,31	3,64	3,32	11,59	3,30	4,14	2,61	2,93	2,40	2,25	1,91	1,69	49,1	6
5	JIŽNÍ	J3	JIH_SUDOP_CEREKVICE_VALBEK_2006	6,45	3,64	2,07	11,74	4,27	3,55	3,78	2,66	2,80	1,88	2,38	1,50	46,7	8
6	JIŽNÍ	J4	JIH_SUDOP_CEREKVICE_VALBEK_2005	9,31	3,64	3,73	11,74	3,56	3,96	2,98	2,92	2,18	2,15	2,01	1,71	49,9	5
7	SEVEROJIŽNÍ	SJ1	VAR_MEZ_4_SUDOP_2007_VALBEK_2006	3,58	3,64	0,00	11,40	4,71	2,92	4,16	2,45	3,48	1,46	2,44	1,15	41,4	11
8	SEVEROJIŽNÍ	SJ2	VAR_MEZ_4_SUDOP_2007_VALBEK_2005	3,58	3,64	0,41	11,40	4,04	3,30	3,43	2,70	2,96	1,71	2,09	1,32	40,6	12
9	JIHOSEVERNÍ	JS1	JIH_VALBEK_2006 (VÚC)_MEZ3_SUDOP	6,45	8,00	4,14	10,21	4,31	2,67	3,60	2,33	3,00	1,57	2,67	1,29	50,2	4
10	JIHOSEVERNÍ	JS2	JIH_VALBEK_2005_MEZ3_SUDOP	9,31	8,00	4,97	10,21	3,77	3,10	2,97	2,50	2,53	1,88	2,32	1,44	53,0	2
11	JIHOSEVERNÍ	JS3	JIH_SUDOP_CEREKVICE_VALBEK_2006_MEZ3_SUDOP	6,45	8,00	4,56	10,21	4,48	2,57	3,88	2,35	2,78	1,52	2,72	1,31	50,8	3
12	JIHOSEVERNÍ	JS4	JIH_SUDOP_CEREKVICE_VALBEK_2005_MEZ3_SUDOP	9,31	8,00	5,39	10,21	3,96	2,99	3,27	2,51	2,33	1,81	2,39	1,47	53,6	1
13	KOMBINOVANÝ	SJS1	VAR_MEZ_4_SUDOP_2007_VALBEK_2006_MEZ3_SUDOP	3,58	8,00	0,83	10,02	4,87	2,08	4,21	2,19	3,39	1,17	2,75	1,01	44,1	10
14	KOMBINOVANÝ	SJS2	VAR_MEZ_4_SUDOP_2007_VALBEK_2005_MEZ3_SUDOP	3,58	8,00	2,90	10,02	4,35	2,49	3,64	2,35	3,00	1,45	2,43	1,15	45,4	9

## VÝSLEDKY MCA

### C. KRITÉRIA VLIVU NA ŽP A OBYVATELSTVO



Číslo	Scénář	Označení	Varianta		Průchod územím se stanovenou kategorií maximální rezistence	Průchod územím se stanovenou kategorií průměrné rezistence	Ovzduší	Zasažení obcí hlukem	součet všech kritérií x váha	Pořadí - vážené hodnocení
				Popis						
1	SEVERNÍ	S1	SEVER_VALBEK		7,16	5,85	16,44	18,19	✘ 47,6	13
2	SEVERNÍ	S2	SEVER_HD		8,03	6,44	17,43	14,04	✘ 45,9	14
3	JÍŽNÍ	J1	JIH_VALBEK_2006 (VÚC)		9,02	9,32	24,35	29,85	⚠ 72,5	10
4	JÍŽNÍ	J2	JIH_VALBEK_2005		9,04	8,12	24,13	28,17	⚠ 69,5	11
5	JÍŽNÍ	J3	JIH_SUDOP_CEREKVICE_VALBEK_2006		8,31	8,66	23,66	39,06	⚠ 79,7	7
6	JÍŽNÍ	J4	JIH_SUDOP_CEREKVICE_VALBEK_2005		8,33	7,54	23,69	29,72	⚠ 69,3	12
7	SEVEROJÍŽNÍ	SJ1	VAR_MEZ_4_SUDOP_2007_VALBEK_2006		10,35	10,43	26,85	44,12	✔ 91,7	3
8	SEVEROJÍŽNÍ	SJ2	VAR_MEZ_4_SUDOP_2007_VALBEK_2005		10,72	9,59	26,07	37,89	✔ 84,3	6
9	JIHOSEVERNÍ	JS1	JIH_VALBEK_2006 (VÚC)_MEZ3_SUDOP		13,39	9,62	22,88	44,03	✔ 89,9	5
10	JIHOSEVERNÍ	JS2	JIH_VALBEK_2005_MEZ3_SUDOP		13,26	8,61	22,70	33,53	⚠ 78,1	9
11	JIHOSEVERNÍ	JS3	JIH_SUDOP_CEREKVICE_VALBEK_2006_MEZ3_SUDOP		12,70	9,00	23,03	46,50	✔ 91,2	4
12	JIHOSEVERNÍ	JS4	JIH_SUDOP_CEREKVICE_VALBEK_2005_MEZ3_SUDOP		12,64	8,11	22,84	35,99	⚠ 79,6	8
13	KOMBINOVANÝ	SJS1	VAR_MEZ_4_SUDOP_2007_VALBEK_2006_MEZ3_SUDOP		13,73	10,01	26,41	50,20	✔ 100,3	1
14	KOMBINOVANÝ	SJS2	VAR_MEZ_4_SUDOP_2007_VALBEK_2005_MEZ3_SUDOP		14,02	9,34	24,74	50,20	✔ 98,3	2

## VÝSLEDKY MCA

### D. KRITÉRIA EKONOMICKÁ A LEGISLATIVNÍ



Číslo	Scénář	Označení	Varianta		Legislativní dopad	Provozní náklady R35	Provozní náklady souvisejících staveb	Provozní náklady uživatelů na R35	Stavební náklady R35	Stavební náklady souvisejících staveb	Odhad nákladů na demolice a náhradní výstavbu	součet všech kritérií x váha	Pořadí - vážené hodnocení
			Popis										
1	SEVERNÍ	S1	SEVER_VALBEK		2,77	3,44	7,85	1,47	14,11	8,06	2,35	40,0	12
2	SEVERNÍ	S2	SEVER_HD		2,77	1,72	7,85	0,00	13,90	8,06	2,15	36,4	14
3	JIŽNÍ	J1	JIH_VALBEK_2006 (VÚC)		16,16	18,91	4,36	13,21	9,95	6,92	12,57	82,1	2
4	JIŽNÍ	J2	JIH_VALBEK_2005		12,69	22,34	2,62	16,15	9,87	6,85	12,57	83,1	1
5	JIŽNÍ	J3	JIH_SUDOP_CEREKVICE_VALBEK_2006		14,01	17,19	3,49	11,74	10,45	6,81	12,57	76,3	4
6	JIŽNÍ	J4	JIH_SUDOP_CEREKVICE_VALBEK_2005		10,81	20,62	2,62	14,68	10,34	6,85	12,57	78,5	3
7	SEVEROJIŽNÍ	SJ1	VAR_MEZ_4_SUDOP_2007_VALBEK_2006		5,98	13,75	0,87	17,62	8,89	6,75	5,87	59,7	7
8	SEVEROJIŽNÍ	SJ2	VAR_MEZ_4_SUDOP_2007_VALBEK_2005		5,11	15,47	0,00	19,08	8,98	6,78	5,87	61,3	6
9	JIHOSEVERNÍ	JS1	JIH_VALBEK_2006 (VÚC)_MEZ3_SUDOP		5,46	8,59	11,33	5,87	6,07	8,28	12,07	57,7	8
10	JIHOSEVERNÍ	JS2	JIH_VALBEK_2005_MEZ3_SUDOP		4,38	12,03	11,33	7,34	6,02	8,28	12,07	61,5	5
11	JIHOSEVERNÍ	JS3	JIH_SUDOP_CEREKVICE_VALBEK_2006_MEZ3_SUDOP		4,55	6,88	11,33	2,94	6,63	8,28	12,07	52,7	10
12	JIHOSEVERNÍ	JS4	JIH_SUDOP_CEREKVICE_VALBEK_2005_MEZ3_SUDOP		3,68	10,31	11,33	4,40	6,57	8,28	12,07	56,7	9
13	KOMBINOVANÝ	SJS1	VAR_MEZ_4_SUDOP_2007_VALBEK_2006_MEZ3_SUDOP		2,83	0,00	6,10	8,81	5,16	7,86	5,87	36,6	13
14	KOMBINOVANÝ	SJS2	VAR_MEZ_4_SUDOP_2007_VALBEK_2005_MEZ3_SUDOP		2,69	5,16	6,10	10,28	4,32	7,86	5,87	42,3	11



## VÝSLEDKY MCA

### VÝSLEDKY MULTIKRITERIÁLNÍ ANALÝZY

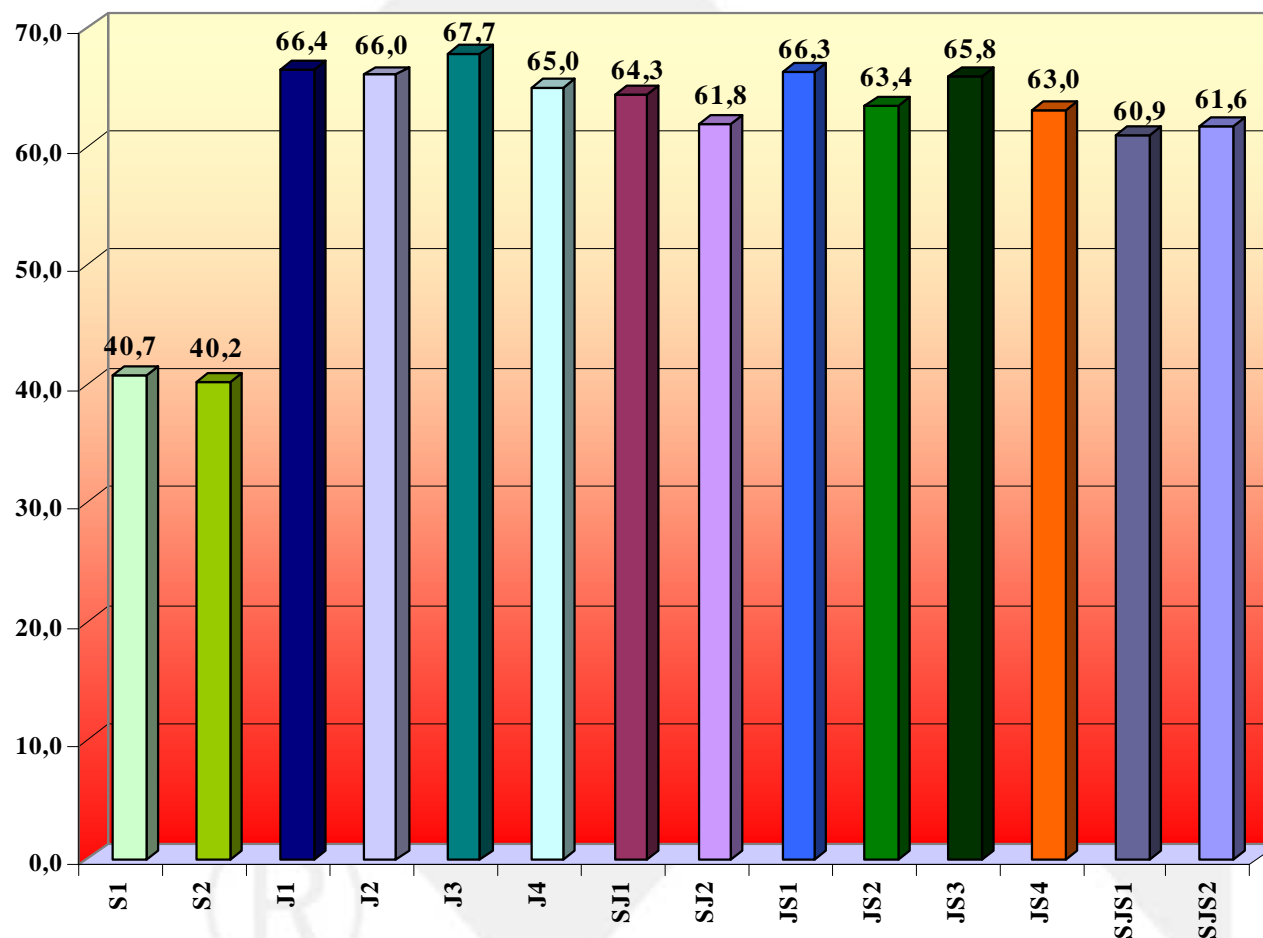
Číslo	Scénář	Označení	Popis	Varianta	Technická a dopravně-inženýrská kritéria	Váha skupiny A	Územně-technická kritéria	Váha skupiny B	Kritéria vlivu na životní prostředí a obyvatelstvo	Váha skupiny C	Kritéria ekonomická a legislativní	Váha skupiny D	Hodnocení prosté		Hodnocení vážené	
													Hodnocení prosté	Pořadí dle prostého součtu bodů	Hodnocení vážené	Pořadí dle váženého hodnocení
1	SEVERNÍ	S1	SEVER_VALBEK		37,30	0,21858	33,45	0,21702	47,65	0,35269	40,04	0,21171	✗ 158,4	13	✗ 40,7	13
2		S2	SEVER_HD		40,59		34,23		45,94		36,45		✗ 157,2	14	✗ 40,2	14
3	JIŽNÍ	J1	JIH_VALBEK_2006 (VÚC)		60,97		46,74		72,55		82,07		262,3	2	66,4	2
4		J2	JIH_VALBEK_2005		60,53		49,07		69,46		83,07		262,1	3	66,0	4
5		J3	JIH_SUDOP_CEREKVICE_VALBEK_2006		61,19		46,62		79,69		76,26		263,8	1	67,7	1
6		J4	JIH_SUDOP_CEREKVICE_VALBEK_2005		59,85		49,90		69,29		78,49		257,5	4	65,0	6
7	SEVEROJIŽNÍ	SJ1	VAR_MEZ_4_SUDOP_2007_VALBEK_2006		47,52		41,23		91,75		59,73		240,2	9	64,3	7
8		SJ2	VAR_MEZ_4_SUDOP_2007_VALBEK_2005		47,43		40,47		84,27		61,29		233,5	10	61,8	10
9	JIHOSEVERNÍ	JS1	JIH_VALBEK_2006 (VÚC)_MEZ3_SUDOP		52,20		50,39		89,93		57,68		250,2	5	66,3	3
10		JS2	JIH_VALBEK_2005_MEZ3_SUDOP		51,62		53,21		78,10		61,46		244,4	7	63,4	8
11		JS3	JIH_SUDOP_CEREKVICE_VALBEK_2006_MEZ3_SUDOP		52,25		50,99		91,22		52,68		247,1	6	65,8	5
12		JS4	JIH_SUDOP_CEREKVICE_VALBEK_2005_MEZ3_SUDOP		51,52		53,86		79,57		56,65		241,6	8	63,0	9
13	KOMBINOVANÝ	SJS1	VAR_MEZ_4_SUDOP_2007_VALBEK_2006_MEZ3_SUDOP		37,23		44,14		100,34		36,63		218,4	12	60,9	12
14		SJS2	VAR_MEZ_4_SUDOP_2007_VALBEK_2005_MEZ3_SUDOP		37,08		45,50		98,30		42,28		223,2	11	61,6	11
									kontrola součtu vah:	1,00000						

VÝSLEDEK



## VÝSLEDKY MCA

### VÝSLEDKY MULTIKRITERIÁLNÍ ANALÝZY





## ZÁVĚR MCA

Pořadí	Varianta
1	Jižní J3 - JIH_SUDOP_CEREKVICE_VALBEK_2006
2	Jižní J1 - JIH_VALBEK_2006 (VÚC)
3	Jihoseverní JS1 - JIH_VALBEK_2006 (VÚC)_MEZ3_SUDOP
4	Jižní J2 - JIH_VALBEK_2005
5	Jihoseverní JS3 - JIH_SUDOP_CEREKVICE_VALBEK_2006_MEZ3_SUDOP
6	Jižní J4 - JIH_SUDOP_CEREKVICE_VALBEK_2005
7	Severojižní SJ1 - VAR_MEZ_4_SUDOP_2007_VALBEK_2006
8	Jihoseverní JS2 - JIH_VALBEK_2005_MEZ3_SUDOP
9	Jihoseverní SJ4 - JIH_SUDOP_CEREKVICE_VALBEK_2005_MEZ3_SUDOP
10	Severojižní SJ2 - VAR_MEZ_4_SUDOP_2007_VALBEK_2005
11	Kombinovaný SJS2 - VAR_MEZ_4_SUDOP_2007_VALBEK_2005_MEZ3_SUDOP
12	Kombinovaný SJS1 - VAR_MEZ_4_SUDOP_2007_VALBEK_2006_MEZ3_SUDOP
13	Severní S1 - SEVER_VALBEK
14	Severní S2 - SEVER_HD

## SCÉNÁŘ JIŽNÍ

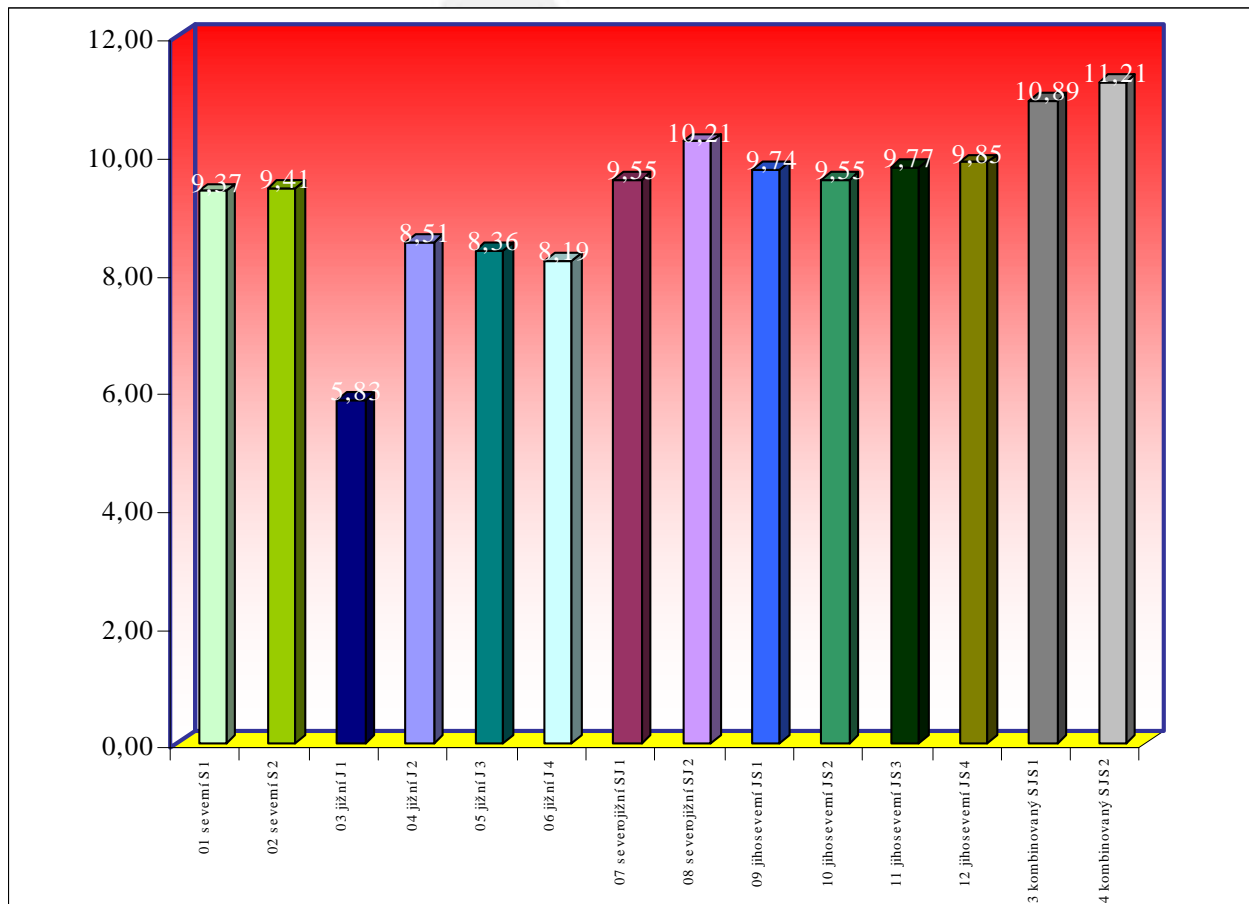






## HODNOCENÍ PROJEDNATELNOSTI

47 VYJÁDŘENÍ ZE 77  
OSLOVENÝCH (61%)

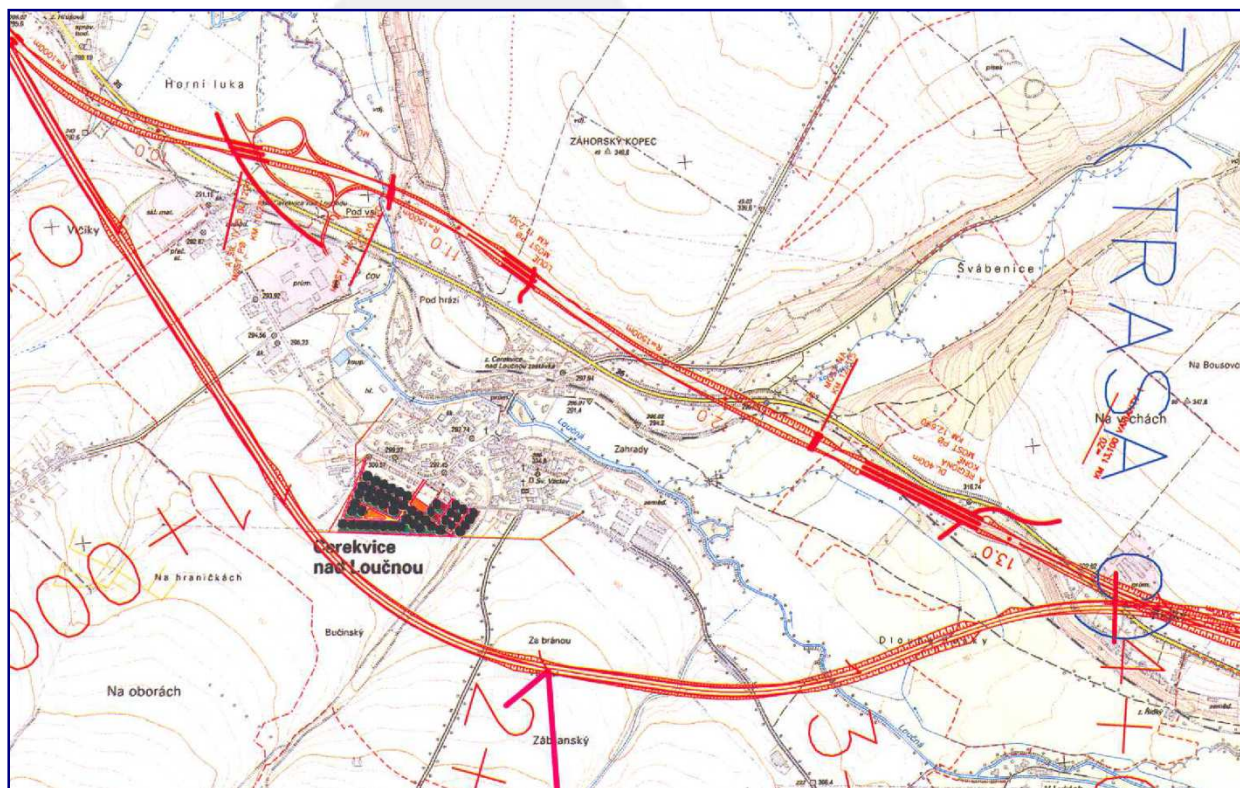


JIŽNÍ J1 (VÚC) = 5,83 =>  
=> PŘIJATELNÁ

- PRŮMĚRNÉ HODNOTY PŘIJATELNOSTI – MENŠÍ = LEPŠÍ

- VYČÍSLENÍ STANOVISEK OBCÍ A NEVLÁDNÍCH ORGANIZACÍ (IDEÁLNÍ = 1, PŘIJATELNÁ = 5,  
KOMPROMISNÍ = 10, NEPŘIJATELNÁ = 14)

## POROVNÁNÍ J1 A J3



## POROVNÁNÍ J1 A J3

### POZITIVA VARIANT

01 Jižní J1	03 Jižní J3
<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>varianta dle platného ÚP VÚC</b> Pardubického kraje</li><li>- vedení komunikace <b>v tradičním koridoru</b> podél stávající I/35</li><li>- <b>neomezuje rozvoj</b> obce Cerekvice nad Loučnou jižním a jihozápadním směrem</li><li>- <b>technicky jednodušší</b> návrh MÚK Hrušová</li><li>- <b>nižší hodnota záboru</b> cenných ZPF</li><li>- neovlivňuje <b>návrhové plochy</b> s převažující funkcí bydlení v obci Cerekvice nad Loučnou</li><li>- <b>příznivější</b> z hlediska hodnocení dopadu na <b>životní prostředí</b></li><li>- příznivější z hlediska hodnocení vlivu zhoršené kvality <b>ovzduší (prach)</b> na obyvatelstvo</li><li>- <b>nižší provozní náklady</b></li><li>- <b>nižší provozní náklady uživatelů R35</b></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- rozdílový úsek <b>neobsahuje</b> návrhové prvky vedoucí ke <b>snížení směrodatné rychlosti</b></li><li>- <b>nižší délka R35</b> (o 90 metrů) vedená stávajícím <b>zastavěným územím</b></li><li>- <b>méně negativní vliv</b> na <b>stávající plochy</b> s převažující funkcí bydlení v obcích Cerekvice nad Loučnou a Hrušová</li><li>- <b>zmírnění dopravní bariéry</b> mezi Cerekvicí nad Loučnou a částí Pekla zklidněním stávající silnice I/35</li><li>- <b>zpřístupnění železniční zastávky</b> příznivější z hlediska hodnocení účinků <b>hluku z dopravy</b> na obyvatelstvo</li><li>- <b>nižší stavební náklady</b> (o 220 mil. Kč)</li></ul>



## POROVNÁNÍ J1 A J3

### NEGATIVA VARIANT

01 Jižní J1	03 Jižní J3
<ul style="list-style-type: none"><li>- Úsek dlouhý 0,484 km se sníženou návrhovou rychlostí na 90 km/hod</li><li>- mezi obcí Hrušová a Cerekvice nad Loučnou <b>přechod ochranného pásma přírodního léčivého zdroje II. stupně</b></li><li>- přechod regionálního biokoridoru <b>Áronka- Nedošínský háj</b> severovýchodně od obce Cerekvice nad Loučnou přechod <b>regionálního biokoridoru</b> a přiblížení k navrženému <b>VKP Švábenice</b></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- velmi <b>problematický návrh MÚK Hrušová/Cerekvice</b> – pravděpodobně by bylo nutné tuto křižovatku přesunout</li><li>- negativní ovlivnění obce Bučina</li><li>- <b>uzavření obce</b> Cerekvice nad Loučnou silnicí R35 z jihu a jihozápadu a železnicí č. 018 (Choceň – Litomyšl) ze severu</li><li>- mezi obcí Hrušová a Cerekvice nad Loučnou přechod regionálního biokoridoru <b>Áronka- Nedošínský háj</b> severovýchodně od obce Cerekvice nad Loučnou přechod regionálního biokoridoru <b>Áronka- Nedošínský háj</b> a přiblížení k navrženému <b>VKP Chlumek</b></li></ul>



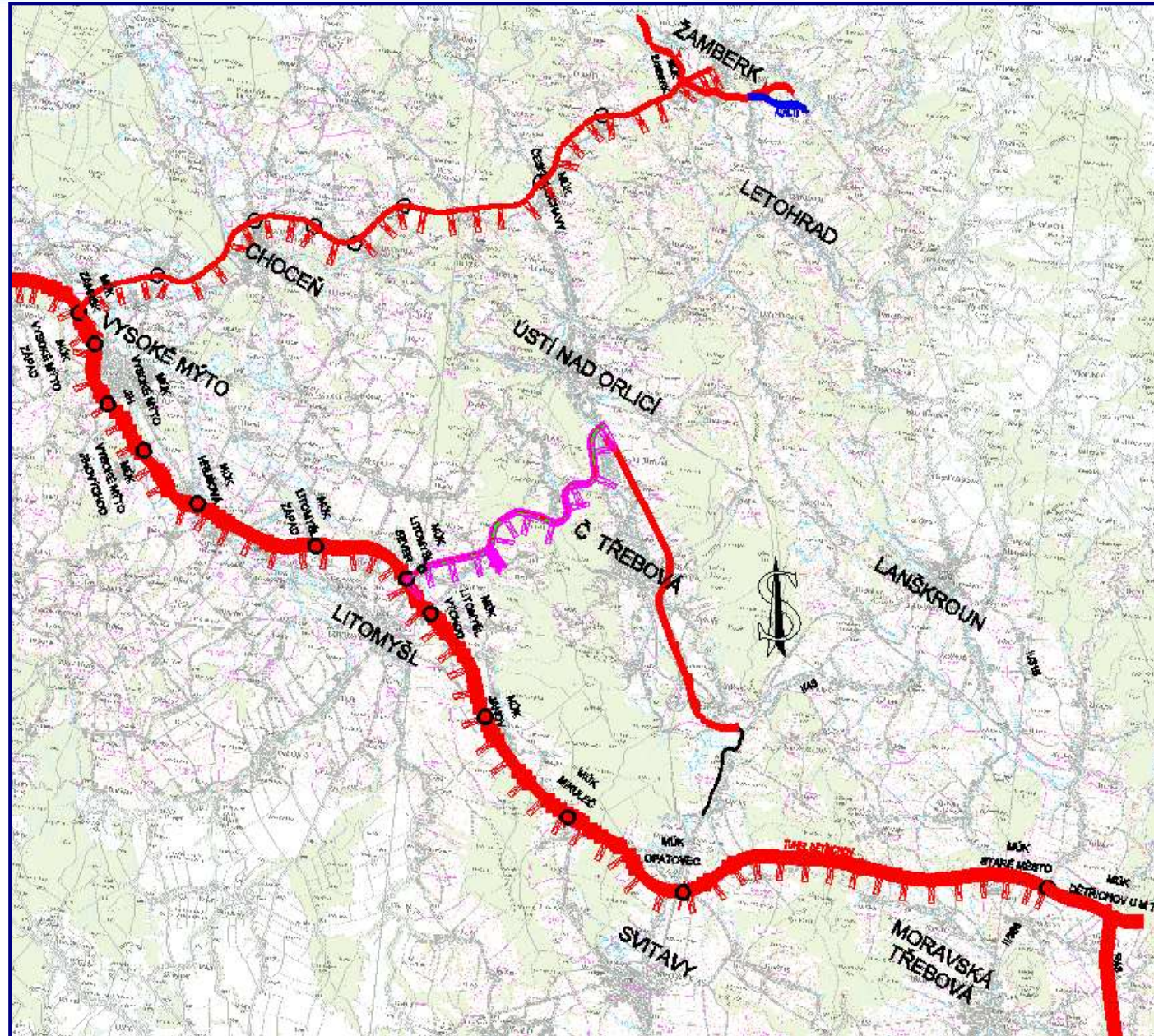
# KONEČNÝ VÝBĚR VARIANTY

- J3 NEPŘINÁŠÍ ZÁSADNÍ POZITIVA
  - J3 NEODSTRAŇUJE ZÁSADNÍ KOLIZE
  - Z HLEDISKA PŘÍPRAVY BY ZMĚNA ÚP VÚC (NZÚR) I V TAKTO MALÉM ROZSAHU ZNAMENALA MIN. 1 ROK ZTRÁTU
- = > DOPORUČENÍ – DÁLE SLEDOVAT POUZE VARIANTU JIŽNÍ J1 (VAR. DLE ÚP VÚC PARDUBICKÉHO KRAJE)**

# Prověření optimálního koridoru R35



**DOPORUČENÁ  
VARIANTA**



# Prověření optimálního koridoru R35



## SWOT

**1. SO:** Využití výhod projektu

**2. WO:** Odstranění slabin

**3. ST:** Použití silných stránek

**4. WT:** Stanovení opatření

SWOT - analýza		Interní analýza	
		Silné stránky (S)	Slabé stránky (W)
Externí analýza	Příležitosti (O)	<p>Varianta z platného ÚP VÚC Pk</p> <p><b>Jízdní doba</b> Zámorsk – Děřřichov u M. Třebové (32 minut)</p> <p><b>Přesun dopravního výkonu</b> ze stávající sítě</p> <p><b>Propojení sídel</b> regionálního významu</p> <p><b>Nejmenší negativní vliv</b> na sídla z hlediska urbanismu</p> <p><b>Vedení komunikace</b> v historickém dopravně-urbanistickém koridoru v úseku Zámorsk – Opatovec</p> <p><b>Kapacitní komunikace</b> – nové podnikatelské a pracovní příležitosti</p>	<p><b>Dlouhý tunel</b></p> <p>Úseky s <b>nevyhovující kvalitou dopravy (velká hustota dopravy)</b></p> <p><b>MÚK Staré Město</b> a silnice II/368 vedená obcí Staré Město</p> <p><b>Nedostatečné napojení města Lanškroun</b> ve východním směru po R35</p>
	Hrozby (T)	<p><b>Kapacitní komunikace</b> - generovaná doprava, hrozba masivní výstavby logistických a skladových areálů (dopad na krajinný ráz) – nutná regulace</p> <p><b>Vedení komunikace</b> v historickém dopravně-urbanistickém koridoru v úseku Zámorsk – Opatovec - neexistuje kapacitní náhradní objízdná trasa</p>	<p><b>Omezení dalšího rozvoje sídel</b> (Vysoké Mýto, Cerekvice, Janov, Dlouhá Třebová, Česká Třebová)</p> <p><b>Negativní vliv na charakter sídla</b> (Hrušová, Rybník, Třebovice, Přívrat)</p> <p><b>Střety s chráněnými územími</b> - RBK Uhersko-Loučná</p> <p><b>Přechody chráněných území</b> - RBK Áronka-Nedošínský háj, NRBK a RBK u Mikulče, přes zástavbu Nového Valdeku, osy NRBK u Starého Města</p> <p><b>Přiblížení k chráněným územím</b> - VKP Chlumeck, RBC Svätý Mikuláš, RBC Končiny, RBC Pod Červenou skálou a přírodní památka Pod skalou</p> <p><b>Přivaděče pro Žamberk a Ústí nad Orlicí</b> nejsou plně v souladu s ÚP VÚC Pk</p> <p><b>Nesouhlas majitelů pozemků s odprodejem</b>- zdržení stavby vlivem pomalého výkupu pozemků, zejména v úseku Hrušová - Janov</p>



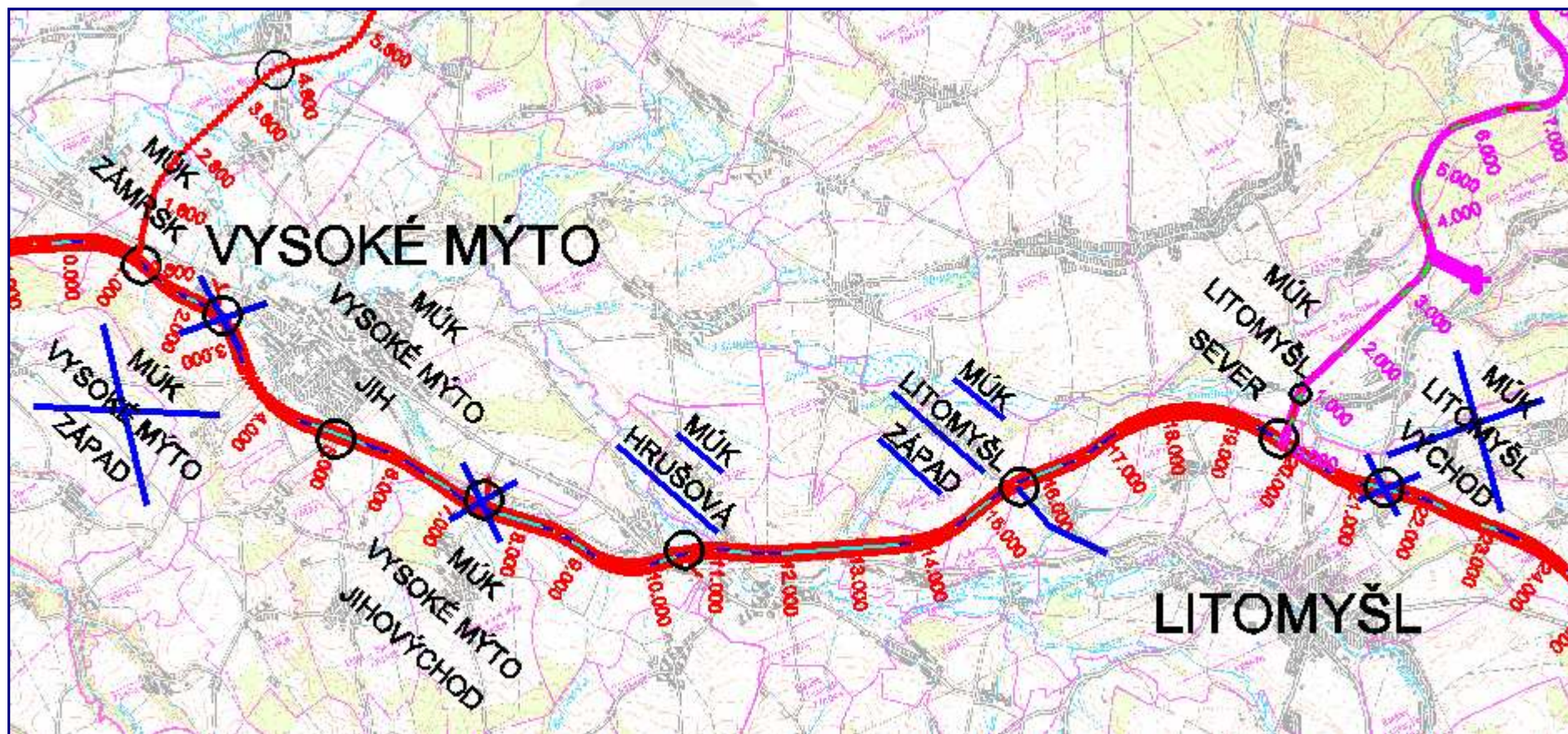
## **DOPORUČENÍ**

- **OPTIMALIZOVAT NÁVAZNOST S ÚSEKEM ČASY - ZÁMRSK**
- **ÚPRAVY POLOHY NĚKTERÝCH MÚK**
- **KOORDINACE PŘÍPRAVY R35 A PŘIVADĚČŮ**
- **NAPOJENÍ MĚSTA LANŠKROUN**



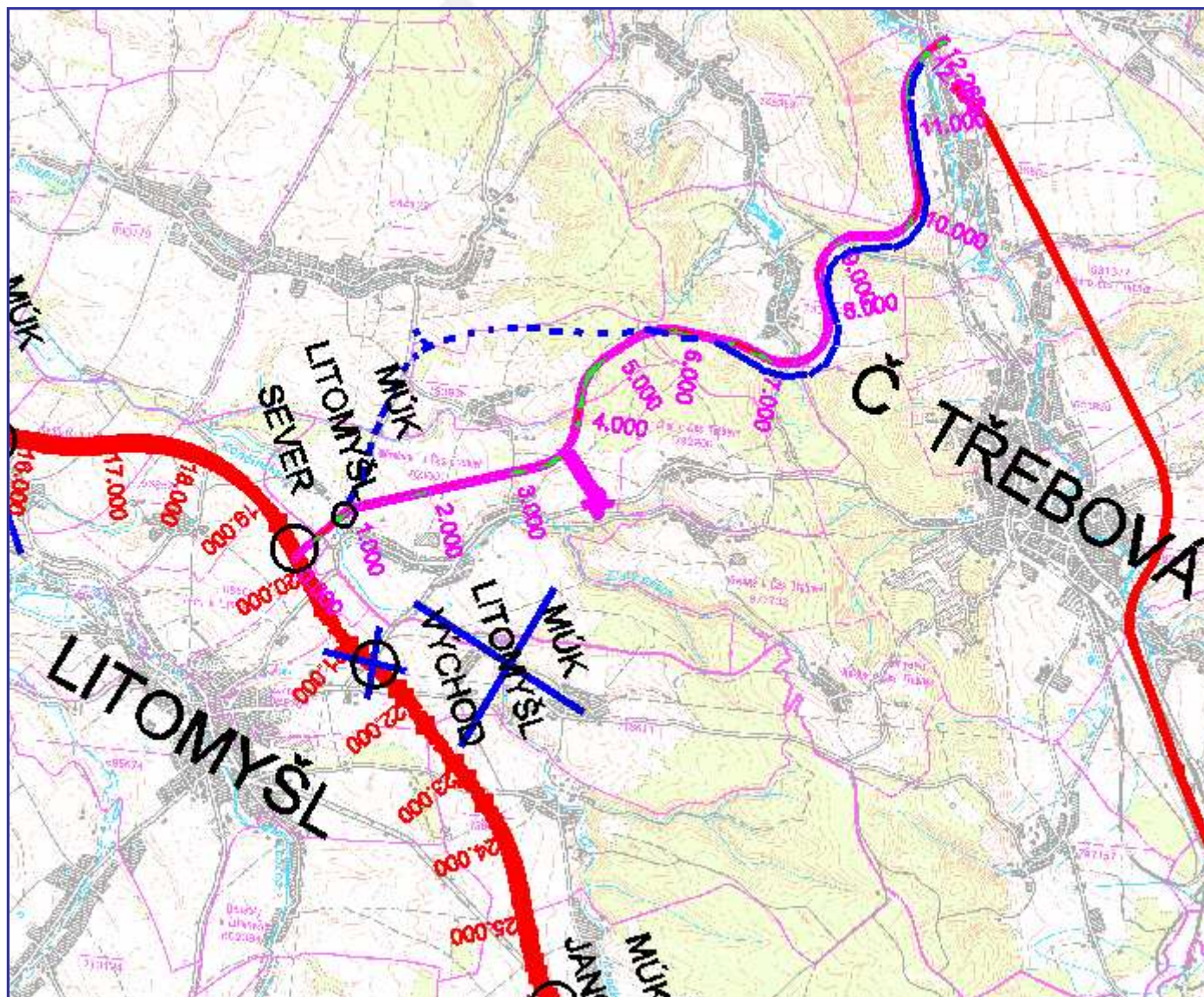


# R35 ZÁMRSK-LITOMYŠL - MÚK



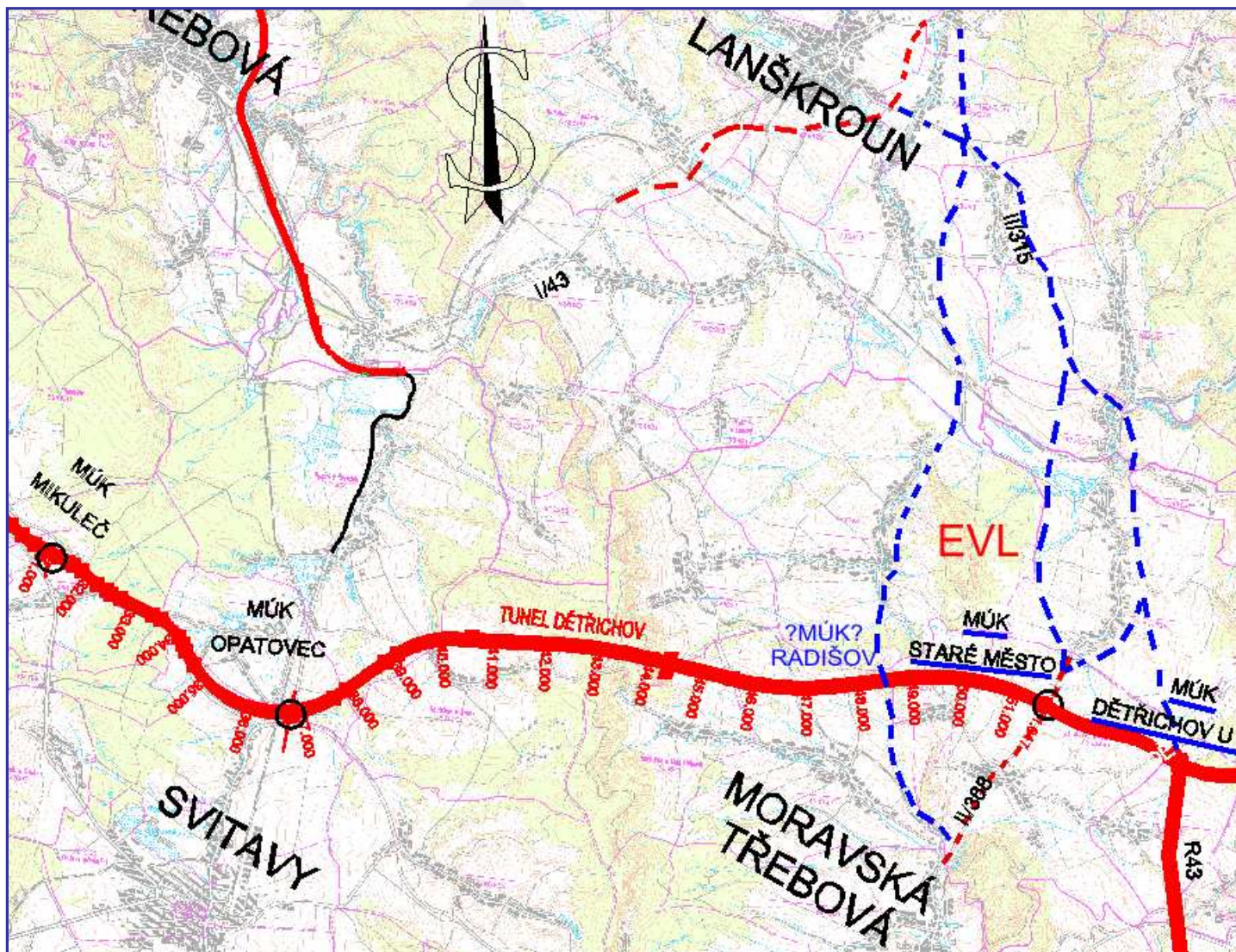


## R35 – PŘIVADĚČ ÚSTÍ N.O.





## R35 – LANŠKROUN – M.TŘEBOVÁ





## **DOPORUČENÍ R35**

- **TS: R35 ÚSEK ČASY – JANOV**
  - **POLOHA KŘIŽOVATEK**
  - **KOORDINACE S PŘIVADĚČI**
  - **OTÁZKA ZCELOVÁNÍ A ROZDĚLOVÁNÍ POZEMKŮ**
  - **LOKÁLNÍ ZKAPACITNĚNÍ (DOPRAVNÍ PROGNOZA)**

## **DOPORUČENÍ R35**

- **TS: R35 ÚSEK JANOV – DĚTŘICHOV U M.T.**
  - **POLOHA KŘIŽOVATEK**
  - **NAPOJENÍ MĚST LANŠKROUN A MORAVSKÁ TŘEBOVÁ**
  - **KOORDINACE S R43 A I/43**
  - **LOKÁLNÍ ZKAPACITNĚNÍ (DOPRAVNÍ PROGNOZA)**



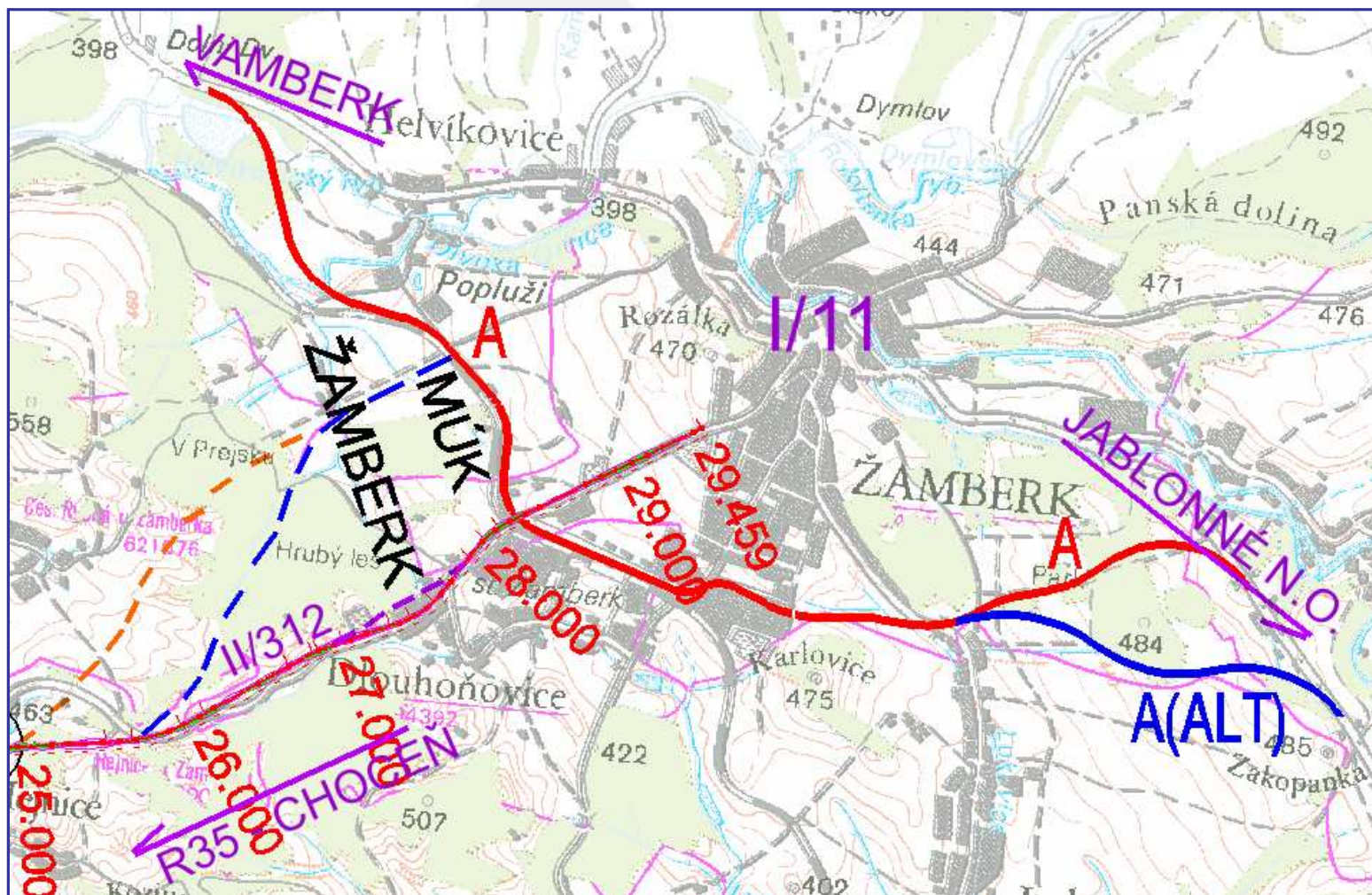


## **REKAPITULACE LITOMYŠL – DL. TŘEBOVÁ**

- **DOPR. ZATÍŽENÍ ODPOVÍDÁ S9,5(11,5)/70  
(cca. 4000 voz./24 hod.)**
- **KOORDINACE S PŘELOŽKOU I/14 (MÚK DL.  
TŘEBOVÁ)**
- **ÚPRAVA TRASY VIZ. STANOVISKA OBCÍ +  
POSUNY OD RBK A LBC O CCA. 200m**

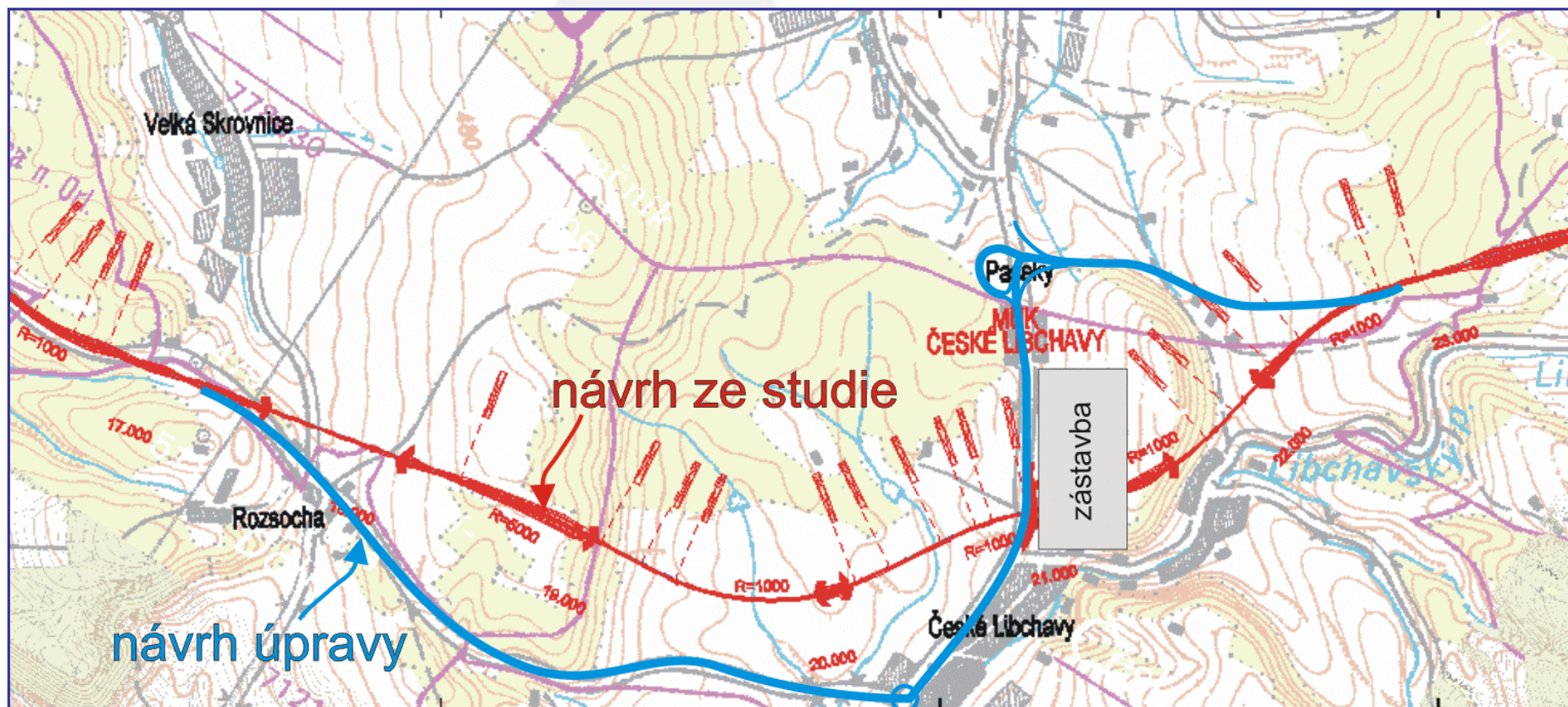


## ŽAMBERK – PŘIVADĚČ + OBCHVAT I/11





## PŘIVADĚČ – ČESKÉ LIBCHAVY







# **REKAPITULACE PŘIVADĚČ ZÁMRSK - ŽAMBERK**

- **DOPR. ZATÍŽENÍ ODPOVÍDÁ S9,5/70 (cca. 5500 voz./24 hod.)**
- **TS – 3 ÚSEKY:**
  - **ZÁMRSK – CHOCEŇ (SPOLEČNĚ S R35)**
  - **CHOCEŇ – ČESKÉ LIBCHAVY**
  - **ČESKÉ LIBCHAVY – ŽAMBERK (SPOLEČNĚ S PŘELOŽKOU I/11)**

**ÚPRAVY VIZ. STANOVISKA OBCÍ**

## I/35 – II635

**POUZE NEPROVĚŘENÝ  
NÁMĚT**

**NENÍ ZAHRNUTO VE STUDII**



# **TÉMATA K DISKUSI**

- ✓ **PROVEDENÁ MCA**
- ✓ **ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ  
STUDIE**
- ✓ **DALŠÍ POSTUP**

